

Aan: belangstellenden en op Facebook.

Datum: 20-05-2023

Aangepast: 23-12-2024

Het nieuwe pensioenstelsel wel een verbetering?

Er is **ongeveer 15 jaar** nagedacht en onderhandeld over een voorstel, om tot een nieuw pensioenstelsel te komen. Deze lange tijdsduur impliceert mijns inziens al dat het nieuwe stelsel niet overtuigend beter zal zijn.

Er is van diverse zijden aangegeven dat het te complex is geworden, daardoor niet beter en met onzekerheden over de financiële resultaten.

Tweede Kamerlid Agnes Joseph van NSC is **zeer kritisch** over het nieuwe pensioenstelsel.

We hebben het **beste pensioenstelsel** wordt regelmatig beweerd, bestaande uit:

- een AOW-deel voor alle inwoners, en
 - aan te vullen met een bedrijfspensioen en/of pensioenverzekering.
- De discussie over het nieuwe pensioenstelsel betreft dus eigenlijk alleen maar het bedrijfspensioen.

Voor een helder inzicht en een verantwoorde keuze zouden navolgende vragen eens moeten worden beantwoord.

1. **Wat zijn de bezwaren en tekortkomingen van het huidige systeem?**
2. Welke van deze bezwaren en tekortkomingen zouden ook in het huidige systeem kunnen worden opgelost? En welke niet.
3. Welke van deze bezwaren en tekortkomingen worden in het nieuwe stelsel opgelost? En welke niet.
4. Welke nieuwe bezwaren en tekortkomingen ontstaan er met het nieuwe stelsel?

Bedenk hierbij dat het rendement van de ingelegde gelden niet beter gaat renderen door slechts een ander pensioenstelsel. De rente-inkomsten en opbrengsten uit investeringen en beleggingen zullen mogelijk kunnen toenemen bij een verhoogd risicoprofiel, maar eventuele dalingen behoren ook tot de risico's.

De **eerste** negatieve gevolgen komen nu al in beeld.

Het Pensioenfonds Zorg en Welzijn (PFZW) ziet af van een indexering voor 2025. Het wil een 'gezonde financiële positie' hebben in aanloop naar de nieuwe pensioenregeling. Pensioenfonds PGB verhoogt de pensioenen met slechts 0,4 procent. Voor 2026 is niet veel meer te verwachten. **Dat weten ze dus nu al!** Het is de bedoeling dat we daarna – op 1 januari 2027 – overstappen in het nieuwe pensioenstelsel.

Door geen inflatiecorrectie toe te passen, worden financiële middelen vrijgespeeld om de **hoge kosten** voor de invoering van het nieuwe pensioenstelsel te bekostigen. Ook **toekomstige** gepensioneerden zullen **hierdoor** de klos zijn. Echter zij beseffen dit nog niet. Een-ver-van-mijn-bedshow is de gedachte. De politiek en de vakbonden kijken weg.

Met het nieuwe stelsel in het vooruitzicht zijn er flinke buffers nodig.

Om te voorkomen dat bepaalde leeftijdsgroepen er in het nieuwe stelsel op achteruitgaan, moeten zij worden gecompenseerd met extra geld. Bovendien moet er een nieuwe reserve worden aangelegd om tegenvallers in de toekomst op te vangen.

Zorgvuldigheid is een must, het gaat immers over de inkomenszekerheid op latere leeftijd van ons allemaal.

Een verklaarbare vrees voor een gigantische pensioen crisis voor miljoenen huishoudens.

Het nieuwe pensioenstelsel een waterhoofd?

Korte samenvatting

- De doorsneesystematiek, waarbij jongere medewerkers minder pensioen opbouwen en oudere medewerkers juist meer, vervalt. Dit lijkt mij terecht.
- Voor pensioenfondsen, die om wat voor reden dan ook niet kunnen invaren in het nieuwe systeem, blijven de oude regels van kracht.
- De sociale partners doen het verzoek tot invaren. Het pensioenfonds heeft een eigen verantwoordelijkheid om te beoordelen of het een verzoek tot invaren accepteert.
- Na het invaren zijn er twee keuzes (twee verschillende pensioencontracten), te weten:
 - De solidaire premieregeling, en
 - De flexibele premieregeling.De sociale partners kiezen de regeling die zal gelden binnen die bedrijfstak of dat bedrijf.
- Pensioenfondsen hebben tot 1 januari 2028 de tijd om pensioenen ‘in te varen’ in de nieuwe pensioenregeling.
- Het pensioenfonds belegt de ingelegde gelden. Voor de verschillende leeftijdsgroepen zal er waarschijnlijk met afzonderlijke beleggingsprofielen worden gewerkt. De (toekomstige) gepensioneerden hebben **individueel** geen keuzes.
- **Wordt een deelnemer ouder dan de gemiddelde levensverwachting, dan raakt het persoonlijke potje leeg. Er zal dan worden bijgestort vanuit vermogen, dat vrijvalt door het eerder overlijden van andere deelnemers. Dit klinkt niet zo sympathiek. In het huidige systeem komt dit ten laste van de gehele pensioenpot.**

De ongeveer 20 miljoen pensioenpolissen zullen moeten worden omgezet naar persoonlijke potjes. En klusje voor een paar jaar?

Met de duizenden toeslagouders gaat het nu al traag en moeilijk.

En wat, als het huidige totale pensioenvermogen van nu ongeveer 1500 miljard, tussentijds tijdens de omzetting ineens veel minder of meer waard is geworden?

Ook zullen er regelmatig deelnemers overlijden en komen er weer nieuwe bij. Daarbij misschien ook nog eens vele tienduizenden vragen te verwachten van ongeruste deelnemers.

Kortom, heel veel extra werk en kosten.

Individueel valt er niets te kiezen!

Keep it easy, keep it simple.

Als er op 1 januari 2025 geen verzoek van de werkgever ligt om de opgebouwde rechten van een regeling ‘in te varen’, dan blijft de oude regeling met de oude wettelijke afspraken gewoon gelden. Dat geldt in dat geval ook voor de gepensioneerden van die regeling. Dan blijft het huidige systeem met strenge indexatievoorwaarden van kracht. Uit de nieuwsbrief VVGPG nr.8 van 12-12-2024.

Tijdens een bijeenkomst van de ledenvereniging van mijn pensioenfonds ben ik aan de weet gekomen dat de keuze voor persoonlijke pensioenpotjes (mede) ontstaan is om, bij verandering van werkgever, de overstap naar een ander pensioenfonds te vereenvoudigen. Het opgebouwde bedrag in het pensioenpotje kan dan worden overgeheveld en niet meer zoals tot nog toe, een bedrag na de waardebeoordeling van het opgebouwde pensioenrecht. Een werkwijze die soms tot vragen kan leiden.

Pensioenwet aangenomen

Dinsdagavond 30 mei 2023, heeft de Eerste Kamer in meerderheid de nieuwe pensioenwet van minister Carola Schouten (CU) aangenomen.

Voor deze wet hebben de regeringscoalitie (VVD, D66, CDA en ChristenUnie) gestemd met steun van de oppositiepartijen PvdA, GL en SGP.

Een typische politieke keuze.

En nu maar hopen en afwachten, dat hiermee niet de kiem is gelegd voor de zoveelste crisis bij de invoering ervan, de uitvoering en de resultaten op termijn van dit complexe systeem.

Gezien alle crisissen die ons land in toenemende mate teisteren vind ik dat het hoognodig tijd wordt, dat politici net als bestuurders bij bedrijven, ook persoonlijk aansprakelijk gesteld kunnen worden voor het gevoerde beleid, of onzorgvuldige (politiek gestoelde) keuzes.

Thijs van Zalingen

E: t.zalingen@chello.nl

W: www.aardgastabe.nl

- 0 - 0 -